



Blog LabSAHARA

NOVIEMBRE 2024

ISSN 3020-2000

LA POSTURA DE CHINA EN EL CONFLICTO DEL SÁHARA OCCIDENTAL, DE ACUERDO CON SUS ACCIONES EN EL MARCO DE LAS NACIONES UNIDAS

RESUMEN. *La historia reciente del Sáhara Occidental ha estado marcada por el conflicto de liberación nacional del pueblo saharauí, representado por el Frente POLISARIO, contra Marruecos. Este no es un conflicto de liberación colonial al uso, es decir, una lucha por la independencia contra la metrópolis. No solo fue un conflicto de liberación nacional tardío en el tiempo (ya que comenzó en los años 70), sino que, al igual que en el caso de Timor Leste, el Territorio fue ocupado por un país vecino expansionista en los momentos finales de la colonización. Debido a la naturaleza anticolonialista del régimen maoísta, parece bastante lógico pensar que China apoyase al Frente POLISARIO en su lucha, pero lo cierto es que esto no fue así. Por ello es fundamental entender cuál es la postura de China sobre el conflicto, para conseguirlo se estudiará el voto y las declaraciones de China más relevantes en las votaciones de la Asamblea General y del Consejo de Seguridad sobre el Sáhara Occidental. Junto a el estudio de las votaciones se hablará del papel de China en la MINURSO y si China se ha pronunciado sobre el estatus de los derechos humanos en el Sáhara Occidental en el Consejo de Derechos Humanos de la ONU.*

Palabras Clave: Sáhara Occidental, Marruecos, China, Naciones Unidas, MINURSO

ABSTRACT. *The contemporary history of Western Sahara has been marked by the national liberation conflict of the Saharawi people, represented by the POLISARIO Front, against Morocco. This is not a typical anti-colonial struggle, that is, a struggle for independence against the colonial power. Not only was it a national liberation conflict late in time (since it began in the 1970s), but, as in the case of Timor-Leste, the Territory was occupied by an expansionist neighboring country in the final moments of colonization. Due to the anti-colonialist nature of the Maoist regime, it seems quite logical to think that China would support the POLISARIO Front in its struggle, but the truth is that this was not the case.*

Understanding China's position on the conflict is essential. This study will focus on the most relevant Chinese votes and statements regarding the Question of Western Sahara in the General Assembly and the Security Council. The analysis will also focus on China's significant role in MINURSO and whether it has made clear statements about human rights in Western Sahara at the UN Human Rights Council.

Keywords: Western Sahara, Morocco, China, United Nations, MINURSO.

Autor

**Juan M. Hernández-Caro**

Licenciado en Historia y magister en Relaciones Internacionales y 1 Migraciones por la Universidad de Cádiz

noviembre 2024 | ISSN 3020-2000



1.- La relación de la República Popular de China con las Naciones Unidas

Antes de comenzar a estudiar la postura de Pekín respecto al Sáhara Occidental, debemos de tener presente su complicada relación inicial con las Naciones Unidas. A pesar de que China fue uno de los 5 países vencedores de la Segunda Guerra Mundial, fundador de las Naciones Unidas y poseedor de un asiento permanente en el Consejo de Seguridad, lo cierto es que la China de Mao no fue admitida en la organización hasta 1971. Esto se debe a que el gobierno chino que las Naciones Unidas reconocían como el gobierno legítimo de China, era el gobierno nacionalista de Chiang Kai-shek, incluso tras su exilio en Taiwán tras su derrota en la Guerra Civil China, debido a las presiones norteamericanas.

Esta situación, unida a su propia experiencia histórica en el conocido como “Siglo de Humillación” (1839-1945), como por la idiosincrasia ideológica del maoísmo, fueron claves para influir en la negativa actitud inicial de China hacia las Naciones Unidas. [1] Desde un primer momento China quería hacerse ver como un representante del Sur Global de hecho, el único representante del Sur Global con un asiento permanente en el Consejo de Seguridad, y como una potencia responsable en el campo de las relaciones internacionales. [2] Aunque la actitud de China hacia la ONU evolucionará de forma positiva en el tiempo, este deseo de proyectarse como potencia responsable y representante del Sur Global continua hasta la actualidad.

2.- Actitud de voto y declaraciones chinas en las votaciones relacionadas con el Sáhara Occidental realizadas en la Asamblea General

Las resoluciones de las Naciones Unidas sobre el Sáhara Occidental comenzaron en 1965, en plena época colonial española, en la Asamblea General. Esto se debe a que el Sáhara Occidental, de acuerdo con las Naciones Unidas y al derecho internacional, es un Territorio no Autónomo, lo que significa que, la conocida como “Cuestión del Sáhara Occidental” es tratada por la Asamblea General de las Naciones Unidas.



Sin embargo, la República Popular de China no sustituyó a la República de China como miembro y representante de China en las Naciones Unidas hasta 1971. Esto significa que en las seis primeras resoluciones adoptadas por la Asamblea General, la China que participaba no es la China de Mao, sino la China de Chiang Kai-shek. Aunque este estudio no se centre en la postura de Taipéi, queremos señalar que todas las resoluciones iniciales sobre el Sáhara Occidental contaron con el voto a favor de los nacionalistas chinos. [3]

La primera votación relacionada con el Sáhara Occidental en la que Pekín votó fue la resolución de la Asamblea General con signatura 2983 (XXVII) de 14 de diciembre de 1972. Esta resolución junto con la resolución con signatura 3162 (XXVIII) de 14 de diciembre de 1973, se caracterizan por ser las únicas resoluciones sobre el Sáhara Occidental en las que China votó a favor. Salvo en 1984, año en el que se abstuvo, la futura actitud habitual de China en la Asamblea General cuando se sometan a votación resoluciones sobre el Sáhara Occidental será la no participación en las votaciones.

Esto significa que el análisis de las resoluciones de 1972 y 1973 es absolutamente necesario si queremos conocer la postura de China sobre el Sáhara Occidental. No existe ninguna declaración china explicando el sentido de su voto en la votación de estas dos resoluciones, pero debemos destacar que las dos resoluciones comparten contenido, por lo que el voto a favor de China a ambas quedaría explicado. [4] Los puntos más importantes de estas resoluciones para entender la postura de China son:

- El reconocimiento, respeto y apoyo del derecho de ejercer la autodeterminación del pueblo saharauí.
- La ocupación colonial del Territorio supone un peligro para la estabilidad de la región.
- Es imprescindible llevar a cabo conversaciones con las partes interesadas, (Marruecos, Mauritania y cualquier otra potencia interesada, sin mencionar específicamente a ningún otro país), para que el pueblo saharauí pueda ejercer su derecho a la autodeterminación de una forma libre, justa y democrática.



- Se reconoce la responsabilidad de las Naciones Unidas en el proceso descolonizador del territorio y se insta a la Potencia administradora a respetar y aplicar las resoluciones que se aprueben en la Asamblea General.

Estos puntos serán repetidos por los representantes chinos cuando realicen una declaración sobre el Sáhara Occidental tanto en la Asamblea General como en el Consejo de Seguridad de la ONU. De hecho, si consultamos declaraciones de carácter general realizadas por representantes chinos sobre los Territorios no Autónomos, obtendremos términos muy similares a los que se acaban de exponer. [5]

Por lo tanto, argumentamos que el deseo de proyectar una imagen de potencia responsable, como el hecho de que los contenidos de las resoluciones de la Asamblea General con signatura 2983 (XXVII) de 14 de diciembre de 1972 y 3162 (XXVIII) de 14 de diciembre de 1973 concuerden con la postura general que China mantiene sobre los Territorios no Autónomos, explicarían el voto a favor de China a estas dos resoluciones.

La década de 1974-1984 se caracterizó por la no participación china en las votaciones sobre el Sáhara Occidental, aunque sí que participaría en los consensos, al igual que tampoco se realizarían comentarios en momentos clave como la Marcha Verde o la firma de los Acuerdos Tripartitos de Madrid. Esta situación nos hace imposible conocer la postura de China durante estos años o si hubo alguna crítica interna hacia las acciones mauritano-marroquíes.

Este silencio chino sobre la ocupación mauritano-marroquí del Territorio del Sáhara Occidental contrasta con las declaraciones chinas sobre Timor Leste, en las que se denuncia de forma clara la ocupación de indonesia. Pasamos de unas declaraciones vagas en contenido, o incluso inexistentes, sobre el Sáhara Occidental a unas declaraciones en las que se denuncia de forma clara la ocupación de un Territorio no Autónomo por parte de un vecino expansionista, en este caso Indonesia.



El motivo para esta denuncia tan clara será político-ideológico. Indonesia fue uno de los primeros países en reconocer a Pekín como el representante de China en los años 50, gracias a la posición anticolonialista y antimperialista de Sukarno. Sin embargo, el régimen cordial con Pekín de Sukarno acabó en 1967 con el golpe de Estado del general Suharto. En el artículo “Indonesia-China Relations: A Recent Breakthrough” Leo Suryadinata nos explica como a este nuevo gobierno se le conocería como “Nuevo Orden” y se caracterizaría por la persecución de una política anticomunista y antichina en Indonesia, por lo que los choques con Pekín serían continuos. [6] Consideramos que esta nueva enemistad sino-indonesia es la base para la denuncia china de la ocupación indonesia de Timor Leste, al igual que el Apartheid sería la base para la denuncia china de la ocupación sudafricana de Namibia.

Esta mala relación, sin embargo, no existía con Marruecos o Mauritania por lo que la postura de China, aunque a favor de la libre determinación del pueblo saharauí, es bastante reservada y aparentemente ambigua. Esta ambigüedad china se debe al deseo de evitar tanto una posible comparación del caso del Sáhara Occidental con Taiwán, como para respetar el principio de no injerencia, sobre asuntos internos (mal aplicado ya que se trata de un conflicto internacional y no interno) que es clave para comprender las relaciones de China con otros países. [7]

La resolución de la Asamblea General con signatura 39/40 de 5 de diciembre de 1984 es bastante interesante, ya que China por primera vez desde 1973 participa en una votación. El porqué de la abstención de China en la votación se puede encontrar en la declaración realizada por el representante chino Guoxiang Fan en la 24 sesión de la Asamblea General de 28 de noviembre de 1984. En esta declaración Guoxiang Fan reitera que “la delegación china apoya el derecho del pueblo del Sáhara Occidental a la autodeterminación” y que la cuestión del Sáhara Occidental es una situación de descolonización que no se ha completado debido a las características del Territorio. [8]

A partir de este momento China no participaría en la votación de ninguna resolución sobre el Sáhara Occidental en la Asamblea General, a excepción de cuando exista un consenso entonces participará en el consenso.



Sin embargo, en ocasiones China ha realizado comentarios sobre el porqué no ha participado en las votaciones, uno de los más relevantes es la declaración realizada por el representante chino Mengjia Yu en la sesión 18 de la Asamblea General de 22 de octubre de 1986.

De esta declaración es importante la frase “China espera que ambas partes mediante negociaciones pacientes lleguen a un acuerdo que conduzca a la paz, a la estabilidad y a la unidad entre los países africanos.”. China no menciona, ni mencionará, específicamente ni a Marruecos ni al Frente POLISARIO. [9] Pekín es plenamente consciente de que este conflicto enfrenta a estos dos actores y, de hecho, el “ambas partes” de esta frase lo podemos interpretar precisamente como que China reconoce que se trata de un conflicto entre dos actores. Debido a que los únicos envueltos directamente en el conflicto son Marruecos y el Frente POLISARIO no queda otra que concluir que China hace referencia a estos dos actores.

En cuanto a la forma de llegar a una solución pacífica del conflicto China, a través de sus diferentes declaraciones en la Asamblea General, apuesta por “que las partes envueltas realicen consultas directas entre sí para que el pueblo del Sáhara Occidental ejerza su derecho a la autodeterminación”. Esta forma de resolución de conflictos es la que China aconseja para acabar con los conflictos regionales. [10] Sin embargo, no debemos caer en la trampa de pensar que al recomendar China esta forma de resolución de conflictos, Pekín consideraría al conflicto del Sáhara Occidental como uno de carácter regional y no de descolonización, ya que debemos de recordar que China una y otra vez ha reconocido el derecho a la autodeterminación del pueblo saharauí.

Según China, al realizar estas hipotéticas consultas el pueblo saharauí estaría ejerciendo parte de su derecho a la libre determinación al acordar una salida del conflicto aceptable para ambas partes y que favorezca la estabilidad regional. China favorece esta solución a una impuesta a ambas partes y que pueda ser foco de tensiones futuras.



Para finalizar con la actitud China en las resoluciones de la Asamblea General con respecto al Sáhara Occidental, debemos de señalar que China continuará participando en el consenso en las resoluciones futuras, salvo en 2004 y 2006 cuando decidió volver a no participar en las votaciones de las resoluciones, debido al modo en el que se presentaron las mismas (Marruecos contra Argelia). [11]

3.- Actitud de voto y declaraciones de China en las resoluciones del Consejo de Seguridad sobre el Sáhara Occidental

La Cuestión del Sáhara Occidental también ha sido objeto de discusiones y votaciones en el Consejo de Seguridad, el órgano encargado de mantener la paz y la seguridad internacional. Es el único órgano de la organización cuyas resoluciones son de obligado cumplimiento, de acuerdo con la Carta de las Naciones Unidas.

1975 no solo fue el fin de la etapa colonial española en el Territorio y el comienzo de la ocupación mauritano-marroquí, sino que también fue el año en el que la Cuestión del Sáhara Occidental fue discutida por primera vez en el Consejo de Seguridad de la ONU.

La primera resolución sobre el Sáhara Occidental en el Consejo de Seguridad fue la resolución con signatura 377 (1975) del Consejo de Seguridad de 22 de octubre. En ella se solicita al Secretario General que inicie unas consultas con las partes interesadas sobre la cuestión del Sáhara Occidental (Mauritania y Marruecos) tras la publicación de la opinión consultiva de la Corte Internacional de Justicia. [12]

Junto con esta resolución, se aprobaron otras dos, la resolución con signatura 379 (1975) del Consejo de Seguridad de 2 de noviembre, en la que se insta a las partes implicadas a que eviten acciones unilaterales que puedan agravar aún más la tensión en el Sáhara Occidental, y la resolución con signatura 380 (1975) del Consejo de Seguridad, de 6 de noviembre, en la que se pide a Marruecos que retire sus tropas del Territorio, siendo adoptada el mismo día en que la Marcha Verde comenzó. [13].



Las tres resoluciones del Consejo de Seguridad fueron adoptadas por consenso, participando China en ellos. Aunque nos habría sido de gran ayuda que China hubiese realizado una declaración en la resolución del Consejo de Seguridad con signatura 380 (1975) de 6 de noviembre, para conocer su postura frente a la Marcha Verde, lo cierto es que no fue el caso. Aun así, existieron declaraciones de la delegación china sobre las dos primeras resoluciones en el Consejo de Seguridad. [14] Estas declaraciones mantuvieron elementos comunes con la resolución de la Asamblea General con signatura 2983 (XXVII) de 14 de diciembre de 1972:

- “Que los países africanos interesados” (esto es Marruecos, Mauritania) y la población saharauí lleven a cabo consultas entre sí para llegar a una solución pacífica del conflicto”. Consideramos que China apuesta por una solución acordada diplomáticamente entre las partes, tal y como ella resolvería el conflicto.
- Por último, se menciona que se debe evitar una escalada del conflicto que ponga en peligro la estabilidad regional. China comprende que la utilización de la ONU como un instrumento que le permita proyectarse como un Estado fiable que apoya la estabilidad y la paz entre los países no alineados, beneficia al país a la hora de estrechar lazos con socios tradicionales y encontrar nuevos. [15]

En las siguientes resoluciones del Consejo de Seguridad sobre el Sáhara Occidental, China, participaría en el consenso o votará a favor y no realizaría ninguna declaración relevante. Hay que señalar que a partir de 1992 tanto en la Asamblea General como en el Consejo de Seguridad se votarían resoluciones sobre la financiación y extensión del mandato de la MINURSO respectivamente, China por regla general votará a favor o participará en el consenso de estas resoluciones.

China por primera vez desde 1987 realiza una declaración explicando su voto en una resolución sobre el Sáhara Occidental, en la resolución del Consejo de Seguridad con signatura 1301 (2000) de 31 de mayo. [16] Se trata de la primera declaración de apoyo chino a la MINURSO. Este apoyo será continuo a lo largo de este siglo y todas las declaraciones que China realice sobre el Sáhara Occidental, serán en el contexto de las resoluciones que extienden el mandato de la MINURSO en el Consejo de Seguridad.



De acuerdo con esta declaración y otras posteriores en el tiempo sobre la renovación del mandato de la MINURSO, China considera que la participación de la ONU en el proceso de la celebración del referéndum y su presencia en el Territorio es vital para evitar que se rompa tanto el alto al fuego como las negociaciones entre Marruecos y el Frente POLISARIO. China ve a la MINURSO como un elemento, que mientras exista y esté sobre el terreno, evita la reanudación de las hostilidades entre ambas partes, y si no hay hostilidades las puertas para entablar negociaciones estarían abiertas. Esto explicaría por que es imprescindible el apoyo a la MINURSO, según China.

Las resoluciones sobre el Sáhara Occidental en los primeros 15 años de este siglo fueron adoptadas por consenso y la tónica de apoyo a la MINURSO de las declaraciones chinas no cambió. A pesar del consenso imperante sobre la renovación de la MINURSO, con la aprobación de la resolución del Consejo de Seguridad con signatura 2218 (2015) de 28 de abril, el representante chino Yong Zhao realizó una declaración en la que avisaba del que sería el principal problema sobre la renovación de la MINURSO, la falta de consenso. China para evitar esto propone que las resoluciones no sean sometidas a votación hasta que todas las inquietudes y propuestas de los miembros del Consejo de Seguridad sean expuestas y tomadas en cuenta. [17]

El consenso se rompería definitivamente en 2018, año en el que incluso China decidió abstenerse por primera vez en una resolución sobre el Sáhara Occidental en el Consejo de Seguridad, la resolución del Consejo de Seguridad con signatura 2414 (2018) de 27 de abril. La abstención china es explicada en la declaración realizada por el representante chino Bo Shen en la sesión 8246 del Consejo de Seguridad de 27 de abril de 2018. [18]

Argumentamos que estas “diferencias” que se mencionan hacen referencia a que, por primera vez en una resolución del Consejo de Seguridad sobre el Sáhara Occidental, se introduce la coletilla típicamente utilizada por Marruecos para defender sus tesis autonomistas de “la necesidad de avanzar hacia una solución política realista, viable y duradera para la cuestión del Sáhara Occidental”.



Además de la frase anterior, en la resolución se realizan una serie de denuncias a las acciones de diversa índole del Frente POLISARIO en Bir Lahlu, Tifariti y Guerguerat, sin especificar la situación y sin mencionar a las acciones realizadas por Marruecos en ningún momento. Aunque no hagan mención exclusiva de estos dos hechos, los representantes de Etiopía y de Rusia (los otros dos países en abstenerse de la votación) tildan, en el documento del Consejo de Seguridad con signatura PV.8246 de 27 de abril de 2018, a la resolución de “poco neutral” y “desequilibrada (a favor de una de las partes)”. [19] Es muy probable que precisamente por esta situación, el que no se tuvieran en cuenta de forma verdadera las observaciones de las representaciones etíopes y rusas, por qué China decidió abstenerse.

Esta abstención en las votaciones duraría poco, ya que a partir de ese momento y hasta la actualidad China ha votado a favor de cada una de las resoluciones del Consejo de Seguridad sobre la renovación del mandato de la MINURSO, a pesar de que continúe habiendo diferencias en las votaciones y no haya habido un consenso desde 2017. China ha ido realizando declaraciones por cada resolución de extensión del mandato de la MINURSO, salvo en 2020 debido al Coronavirus, muy similares en contenido unas con las otras y sin mencionar el fin del alto al fuego entre el Frente POLISARIO y Marruecos.

Como podemos observar lo que China quiere expresar en estas declaraciones es que la postura de China sobre el Sáhara Occidental no ha cambiado y que se debería de alcanzar un consenso en las resoluciones sobre la renovación del mandato de la MINURSO. Como vemos no se comenta realmente el contenido de las resoluciones, sino que se vota a favor debido a la importancia que China le da a la MINURSO como fuerza estabilizadora. La última resolución que ha sido aprobada por consenso, en el momento que estas líneas son escritas, es la resolución de la Asamblea General con signatura 78/307 de 28 de junio de la Asamblea General sobre la financiación de la MINURSO, sin ninguna declaración.



4.- China y la MINURSO

Con su incorporación a la ONU en 1971, China quería hacerse ver como un representante del Sur Global, el único representante del Sur Global con un asiento permanente en el Consejo de Seguridad. Desde el Consejo de Seguridad esgrimía el principio de “No Intervención” al votar sobre las misiones del mantenimiento de la paz de la ONU, ya que, según China, no respetaban la soberanía de los países donde se desplegaban. Este escepticismo explica porque China, en su primera década en la ONU, se oponía a contribuir económicamente a ellas y llevaba a cabo una política de abstención o no participación en las resoluciones que trataban las misiones. [20]

Hasta 1981 China no votó en una resolución sobre una misión de paz, en este caso la extensión de la UNFICYP (la misión de paz de las Naciones Unidas en Chipre), en ese mismo año China se comprometía a financiar económicamente estas misiones de paz. En 1989 China enviaría a sus primeros observadores a una misión. Esto significa que China no comenzó a participar de forma totalmente activa en las misiones de mantenimiento de paz de las Naciones Unidas hasta la década de los 90. [21]

En la actualidad China es el segundo contribuidor económico tanto de las Naciones Unidas como de las misiones para el mantenimiento de la paz, de hecho, es el país que más contribuye en personal a estas misiones de los cinco miembros del Consejo de Seguridad de la ONU.

La MINURSO, como ya se ha mencionado, se trata de la misión de la ONU para la celebración de un referéndum en el Sáhara Occidental. Esta misión fue establecida por la Resolución 690 del Consejo de Seguridad en 1991, de acuerdo con las negociaciones llevadas a cabo por Marruecos y el Frente Polisario en 1988. El plan consistía en el establecimiento de un periodo transitorio para preparar la celebración de un referéndum de autodeterminación del pueblo saharauí en el que decidiera entre la independencia o la integración. La misión está dirigida por el Representante Especial del secretario general y le asesoran un equipo de civiles, militares y policiales. [22]



La MINURSO fue una de las primeras misiones en las que China participaba de forma activa enviando personal militar. De acuerdo con los profesores Zoltán Vörös e István Tarrósy, China parecía no considerar a la MINURSO como una misión relevante para sus intereses, tal y como lo sería la UNMISS [23], pero lo cierto es que la MINURSO se ha convertido una de las misiones más relevantes para China. Esto se debe a que la MINURSO fue la primera misión de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas en la que dos generales de división chinos (Jingmin Zhao y Wang Xiaojun) fueron nombrados Comandante en Jefe y coordinaron a los militares al servicio de la misión entre 2007 y 2011 y 2017 y 2019, respectivamente. [24]

Debemos también destacar que a pesar de que en los informes del Secretario General sobre la situación financiera de la misión aparezca reflejado a que se destina cada parte del presupuesto asignado para la MINURSO, en ellos no aparece la cantidad que cada Estado ha aportado para financiar a la MINURSO.

Aunque los datos específicos sobre la cantidad que China aporta a la MINURSO no aparecen recogidos en los informes del Secretario General, es importante recordar que China es el segundo mayor proveedor de fondos para las misiones de las Naciones Unidas, por lo que matemáticamente China debe de ser uno de los países que más aporte económicamente a la misión.

Como hemos comprobado, la MINURSO, aunque no sea una de las misiones más relevantes para los intereses de China, lo cierto es que le ha permitido a su personal obtener una experiencia y familiarización con las operaciones del mantenimiento de la paz bastante importante. Esto unido con el afán chino de proyectarse como un Estado serio que apuesta por la estabilidad y la paz ante los países que conforman el Sur Global, no hace difícil comprender el apoyo continuo en el tiempo que China da a la MINURSO. Este apoyo queda demostrado por el voto a favor continuo en el tiempo de China a la extensión del mandato de la MINURSO en el Consejo de Seguridad de la ONU, sus demandas de adoptar un consenso antes de votar tales resoluciones y el apoyo económico que la misión recibe de China.



5.- China y los derechos humanos en el Sáhara Occidental

Para finalizar este análisis de la postura China sobre la Cuestión del Sáhara Occidental en la ONU, mencionaremos si China a través de las preguntas realizadas a Marruecos (la potencia ocupante del territorio) en el Examen Periódico Universal del Consejo de Derechos Humanos, ha realizado alguna declaración en torno a la vulneración de derechos humanos, o implantación de mejoras, en el Sáhara Occidental.

Antes de responder a esta pregunta consideramos necesario recordar que, debido a la propia naturaleza del régimen que gobierna la China continental, el respeto a los derechos humanos, especialmente su aplicación en territorios donde se podrían llegar a formular similitudes con el Sáhara Occidental, como el Tíbet o Sinkiang, no es para nada alentador. Para no salirse de la temática de este trabajo, no se comentarán las continuas denuncias realizadas por diferentes ONG, o por la propia ONU, sobre violaciones de derechos humanos por parte de las autoridades chinas en estos territorios, pero es importante su mención para comprender porque China no realiza ninguna declaración sobre violaciones de derechos humanos en los ciclos periódicos del Consejo de Derechos Humanos. [25]

Junto a la argumentación anterior, debemos volver a tener en cuenta uno de los principios principales de la política exterior China, la No Intervención en los asuntos internos de un país. A pesar de que el conflicto y la ocupación marroquí del Sáhara Occidental es un conflicto internacional (por ser un conflicto de descolonización) China no termina de denunciar la ocupación ilegal de Marruecos del Sáhara Occidental.

Si unimos estos dos argumentos existen muy pocas posibilidades de que China formule alguna pregunta o comentario a Marruecos sobre el Sáhara Occidental. Prueba de esto son los documentos de los diferentes ciclos del Examen Periódico Universal en los que los diferentes Estados miembros de las Naciones Unidas pueden realizar peticiones y preguntas sobre el estado de los derechos humanos en el país examinado.



En el caso de Marruecos, China únicamente se ha pronunciado en el segundo y cuarto ciclo sobre los siguientes temas:

- En el segundo ciclo (2012) China felicita a Marruecos por adherirse a la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad y sus iniciativas hacia la igualdad entre género, derechos de los niños y la lucha contra la discriminación entre géneros y el analfabetismo. Además, China pidió a Marruecos incrementar sus inversiones en educación, atención médica y empleo para fomentar un desarrollo sostenible. [26]
- En el cuarto ciclo (2023) China pidió a Marruecos continuar aumentando el empleo y promover estrategias de reducción de la pobreza, continuar la inversión en los servicios sanitarios y continuar aplicando la Estrategia Nacional para el Desarrollo Sostenible 2030. [27]

Si realizamos un ejercicio de comparación entre las sugerencias que China realiza a otros países magrebíes como Argelia o Túnez, encontraremos sugerencias chinas similares a las realizadas a Marruecos. Un ejemplo de esto son las recomendaciones que China hace a Argelia en el cuarto ciclo del Examen Periódico Universal:

- Promover el empleo y reforzar la seguridad social.
- Seguir promoviendo el desarrollo económico y social sostenible con el fin de sentar una base más sólida para el disfrute de los derechos humanos.
- Aumentar la inversión en educación y reducir la tasa de abandono escolar.

Estas sugerencias recogidas en el Examen Periódico Universal del Consejo de Derechos Humanos con signatura A/HRC/52/12 de 19 de diciembre de 2022, unidas a otras similares recogidas en el Examen Periódico Universal del Consejo de Derechos Humanos con signatura A/HRC/52/6 de 14 de diciembre para Túnez, muestran que China hace recomendaciones similares a los países de la región y ninguna de ellas tiene relación con la violación o el respeto de los derechos humanos por parte de los países magrebíes [28].



China no hace ninguna referencia al respeto de los derechos humanos en ningún país magrebí, por lo que cuando Marruecos es examinado, China no realiza ninguna recomendación ni referencia a la situación de los derechos humanos en el Sáhara Occidental. China únicamente hace referencia a derechos destinados a la mejora de la calidad de vida de la población marroquí, sin hacer referencia alguna a cuestiones más políticas e “intrusivas” en las cuestiones internas del país que no tengan que ver con el desarrollo social e interno. De esta forma creemos que China argumenta su respeto por el principio de no intervención sobre los asuntos internos de otros países y evita que se formulen comparaciones entre la situación de los derechos humanos en el Sáhara Occidental y territorios chinos como el Tíbet o Sinkiang.

6.- Conclusión

Tras haber realizado este análisis de la actitud de la República Popular de China sobre el conflicto del Sáhara Occidental en los diferentes espacios que conforman las Naciones Unidas, podemos afirmar que la principal idea que debemos de desechar es que China siente indiferencia sobre el conflicto del Sáhara Occidental. Si observamos las declaraciones realizadas por China en los órganos de las Naciones Unidas y en el registro de la actitud china en las votaciones relacionadas con el Sáhara Occidental, podemos concluir que:

- China es consciente de la situación del Sáhara Occidental.
- China apoya el derecho a la autodeterminación del pueblo saharauí, lo que significa que reconoce al Sáhara Occidental como un Territorio no Autónomo.
- China defiende que para que la población del Sáhara Occidental ejerza su derecho a la libre determinación debe de haber unas conversaciones entre Marruecos y el Frente POLISARIO. En estas conversaciones ambas partes ejercerán parte de su derecho a la autodeterminación, ya que llegarán a un acuerdo aceptable para ambos que no será un foco de tensiones en el futuro, porque lo aceptan libremente.
- Tras este hipotético acuerdo político aceptable para ambas partes, China apoyaría la celebración de un referéndum de autodeterminación libre y justo para el pueblo saharauí, que sea monitoreado y celebrado bajo los auspicios de las Naciones Unidas.



- Mientras que estas conversaciones y acuerdo entre ambas partes no lleguen, es imprescindible que la ONU a través de la MINURSO mantenga una presencia en el Territorio para evitar su desestabilización o que el conflicto caiga en punto muerto. China siempre vota a favor de la extensión del mandato de la MINURSO.

Precisamente la participación China en la MINURSO ha sido constante desde sus inicios y a pesar de que no sea una de las misiones más relevantes para China, lo cierto es que sigue siendo importante para el gigante asiático. La MINURSO, junto con otras misiones de la ONU, permite a los miembros del Ejército Popular de Liberación obtener experiencia real y familiarizarse con el sistema de mando de la ONU, sin tener que entrar en combate real.

Además, su participación en la MINURSO permite a China continuar proyectando una imagen de potencia responsable y comprometida con la paz y estabilidad internacional, lo que significa que el compromiso chino tanto en personal, financiación y voluntad política para la MINURSO está asegurado de momento.

A pesar de este apoyo realizado en las diferentes declaraciones de las Naciones Unidas, lo cierto es que China ha mantenido un perfil bajo en el conflicto y siempre ha evitado denunciar directamente a Marruecos. Esto contrasta con las denuncias chinas a Indonesia y Sudáfrica por la ocupación de Timor Leste y Namibia. La principal diferencia entre ambas es que las relaciones de Indonesia y Sudáfrica con China estaban en mínimos, mientras que las relaciones con Marruecos eran cordiales y no hacen más que mejorar.

La lógica utilizada por China a la hora de explicar la ambigüedad de sus declaraciones sobre el Sáhara Occidental y porqué evita realizar una condena clara sobre la ocupación marroquí del territorio, es precisamente que China aplica el principio de no intervención en asuntos internos. Este principio tal y como quiere aplicarlo China en el conflicto del Sáhara Occidental no tendría lógica desde el punto de vista del derecho internacional, ya que por definición se trata de un conflicto de descolonización y por lo tanto de un conflicto internacional, no de un asunto interno marroquí.



Sin embargo, esta lógica que China trata de aplicar al conflicto del Sáhara Occidental es beneficiosa para mantener sus buenas relaciones con Marruecos, pero especialmente para los intereses internos del país asiático. China de esta forma se quiere asegurar que no se formulen similitudes entre el caso del Sáhara Occidental y territorios como el Tíbet, Sinkiang o especialmente Taiwán.

Este principio, aplicado de forma errónea, unido a la propia naturaleza política del régimen de Pekín, explica la actitud de China en los diferentes ciclos del Examen Periódico Universal del Consejo de Derechos Humanos. Y es que China no hizo referencia alguna a la situación de los territorios ocupados cada vez que era el turno de examen de Marruecos. De hecho, las recomendaciones realizadas a Marruecos y a otros países magrebíes son bastante similares en contenido, por lo que se nota un gran interés por parte de China de pasar desapercibida a la hora de realizar recomendaciones sobre los derechos humanos, para evitar que se denuncie la situación de los derechos humanos en el Tíbet y Sinkiang.

NOTAS

[1] Kaufman A. A. (2011). The “Century of Humiliation” and China’s National Narratives. Testimony before the U.S.-China Economic and Security Review Commission Hearing on “China’s Narratives Regarding National Security Policy”, 1-10.

[2] Sun, M. (2017). A Bigger Bang for a Bigger Buck: What China’s Changing Attitude Toward UN Peacekeeping Says About Its Evolving Approach to International Institutions. *Foreign Policy Analysis*, 13(2), 338-360.

[3] Se trata de las resoluciones de la Asamblea General con signatura A/RES/2072 (XX) de 1965, A/RES/2229 (XXI) de 1966, A/RES/2354 (XXII) de 1967, A/RES/2428 (XXIII) de 1968, A/RES/2591 (XXIV) de 1969 y A/RES/2711 (XXV) 1970.

[4] Resolución de la Asamblea General con signatura 2983(XXVII) de 14 de diciembre de 1972. A/RES/2983(XXVII) <https://digitallibrary.un.org/record/191776?ln=en&v=pdf> Resolución de la Asamblea General con signatura 3162(XXVIII) de 14 de diciembre de 1973. A/RES/3162(XXVIII). <https://digitallibrary.un.org/record/191358?ln=en&v=pdf>

[5] Un ejemplo sería la declaración realizada por el representante chino Fan en la sesión 14 de la Asamblea General de 9 de noviembre de 1983. A/C.4/38/SR.14. <https://digitallibrary.un.org/record/57174?ln=en&v=pdf>.

[6] Suryadinata, L. (1990). Indonesia-China Relations: A Recent Breakthrough. *Asian Survey*, vol. 30, N° 7, 682-696.

[7] Wanjun, W. y Sobral, P. (2018). China’s Non-Interference Policy towards Western Sahara Conflict. *Africana Studia*, 29, 130-143.

[8] Resolución de la Asamblea General con signatura 39/40 de 5 de diciembre de 1984. A/RES/39/40. <https://digitallibrary.un.org/record/75844?ln=es&v=pdf>. Declaración realizada por el representante chino Guoxiang Fan en la 24 sesión de la Asamblea General de 28 de noviembre de 1984. A/C.4/39/SR.24. <https://digitallibrary.un.org/record/72849?ln=en&v=pdf>

[9] Declaración realizada por el representante chino Mengjia Yu en la sesión 18 de la Asamblea General de 22 de octubre de 1986. A/C.4/41/SR.18. <https://digitallibrary.un.org/record/123765?ln=en&v=pdf>.

[10] Tal y como aparece en la declaración realizada por el representante chino Xueqian Wu en la sesión 8 de la Asamblea General de 23 de septiembre de 1987. A/42/PV.8. <https://digitallibrary.un.org/record/143107?ln=en&v=pdf>.





[11] India y Egipto, entre otros, fueron quienes declararon que no participarían para no parecer que estuviesen apoyando a uno u otro bando. Documento de la sesión 59 de la Asamblea General con signatura 59/PV.71 de 10 de diciembre. A/59/PV.71. <https://digitallibrary.un.org/record/537221?ln=en&v=pdf>.

[12] Resolución del Consejo de Seguridad con signatura 377 (1975) de 22 octubre. S/RES/377 (1975). <https://digitallibrary.un.org/record/93732?ln=en&v=pdf>.

[13] Resolución del Consejo de Seguridad con signatura 379 (1975) de 2 de noviembre de 1975. S/RES/379 (1975). <https://digitallibrary.un.org/record/93733?ln=en&v=pdf>. Resolución del Consejo de Seguridad con signatura 380 (1975) de 6 de noviembre. S/RES/380 (1975). <https://digitallibrary.un.org/record/93734?ln=en&v=pdf>

[14] Declaración realizada por el representante chino Ya-Li Lai en la sesión 1850 del Consejo de Seguridad de 22 de octubre de 1975 sobre la resolución con signatura 377 (1975) del Consejo de Seguridad de 22 de octubre. S/PV.1850. <https://digitallibrary.un.org/record/62550?ln=en&v=pdf>
Declaración realizada por el representante chino Ya-Li Lai en la sesión 1852 del Consejo de Seguridad de 2 de noviembre de 1975, sobre la resolución del Consejo de Seguridad con signatura 379 (1975) de 2 de noviembre. S/PV.1852. <https://digitallibrary.un.org/record/62552?ln=en&v=pdf>

[15] Vörös, Z. y Tarrósy, I. (2020). China as a Peacekeeper: The case of MINURSO. *Journal of International Studies*, 13, 143-154.

[16] Consúltase la declaración realizada por el representante chino Yingfan Wang en la sesión 4149 del Consejo de Seguridad de 31 de mayo de 2000. S/PV.4149. <https://digitallibrary.un.org/record/415201?ln=en&v=pdf>.

[17] Consúltase la declaración realizada por el representante chino Yong Zhao en la sesión 7435 del Consejo de Seguridad de 28 de abril de 2015. S/PV.7435. <https://digitallibrary.un.org/record/792349?ln=en&v=pdf>.

[18] Resolución del Consejo de Seguridad con signatura 2414 (2018) de 27 de abril. S/RES/2414 (2018). <https://digitallibrary.un.org/record/1484890?ln=en&v=pdf>. Declaración realizada por el representante chino Bo Shen en la sesión 8246 del Consejo de Seguridad de 27 de abril de 2018. S/PV.8246. <https://digitallibrary.un.org/record/1486277?ln=en&v=pdf>

[19] Documento del Consejo de Seguridad con signatura S/PV.8246 de 27 de abril de 2018. <https://digitallibrary.un.org/record/1486277?ln=en&v=pdf>

[20] Sun, M. (2017). A Bigger Bang for a Bigger Buck: What China's Changing Attitude Toward UN Peacekeeping Says About Its Evolving Approach to International Institutions. *Foreign Policy Analysis*, 13(2), 338-360.



[21] Chen, J. (2009). Explaining the Change in China's Attitude toward UN Peacekeeping: a norm change perspective. *Journal of Contemporary China*, 18(58), 157-173.

[22] Mantenimiento de la paz, Naciones Unidas. (s.f.) MINURSO Ficha Informativa. Naciones Unidas. <https://peacekeeping.un.org/es/mission/minurso>

[23] La UNMISS es la misión de las Naciones Unidas para mantener la paz en Sudán del Sur.

[24] Vörös, Z. y Tarrósy, I. (2020). China as a Peacekeeper: The case of MINURSO. *Journal of International Studies*, 13, 143-154.

[25] Amnesty International. (2023). China 2023. Amnesty International. <https://www.amnesty.org/en/location/asia-and-the-pacific/east-asia/china/report-china/>

UN News, (31 de agosto de 2022). China responsible for 'serious human rights violations' in Xianjiang province: UN human rights report. United Nations News. <https://news.un.org/en/story/2022/08/1125932>

[26] Examen Periódico Universal del Consejo de Derechos Humanos con signatura A/HRC/21/3 de 6 de julio de 2012. <https://www.refworld.org/es/ref/inforpais/cdhonu/2012/es/89579>

[27] Examen Periódico Universal del Consejo de Derechos Humanos con signatura A/HRC/52/7 de 6 de enero de 2023. <https://documents.un.org/access.nsf/get?OpenAgent&DS=A/HRC/52/7&Lang=S>

[28] Examen Periódico Universal del Consejo de Derechos Humanos con signatura A/HRC/52/12 de 19 de diciembre de 2022. <https://documents.un.org/access.nsf/get?OpenAgent&DS=A/HRC/52/12&Lang=S>. Examen Periódico Universal del Consejo de Derechos Humanos con signatura A/HRC/52/6 de 14 de diciembre. <https://documents.un.org/access.nsf/get?OpenAgent&DS=A/HRC/52/6&Lang=S>.